

SECRETARIA NACIONAL DE PLANIFICACION Y DESARROLLO

ZONAL 3

INFORME DE EVALUACION



**Proyecto**

**Mejoramiento del riego parcelario en las provincias de Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Bolívar para la optimización en la utilización del agua para uso agropecuario.**

## TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN EJECUTIVO .....	4
1. INTRODUCCION. ....	6
4. OBJETIVOS, COMPONENTES Y MÁS DATOS DEL PROYECTO.....	8
5. ANALISIS.....	11
6. RESULTADOS .....	18
7. CONCLUSIONES.....	19
8. RECOMENDACIONES.....	20
9. RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA.....	20
ANEXOS .....	21

## ABREVIACIONES Y SIGLAS

<b>BEDE</b>	Banco Ecuatoriano de Desarrollo
<b>GADS</b>	Gobiernos Autónomos Descentralizados
<b>INAR</b>	Instituto Nacional de Riego y Drenaje (Subsecretaria de Riego y Drenaje)
<b>MAGAP</b>	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca
<b>MIES</b>	Ministerio de Inclusión Económica y Social
<b>PND</b>	Plan Nacional de Desarrollo
<b>SENPLADES</b>	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
<b>SENAGUA</b>	Secretaria Nacional del Agua
<b>SNGR</b>	Secretaria Nacional de Gestión de Riesgos
<b>SPMSPC</b>	Secretaría Pueblos Movimientos Sociales y Participación Ciudadana

## RESUMEN EJECUTIVO

El factor de producción que mas afecta a la población indígena campesina asentada en la zona rural de las provincias de Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Bolívar es la necesidad de mejorar la eficiencia de utilización del agua de riego que permita el incremento de la productividad agrícola,

Mediante convenio de administración de fondos suscrito por el BEDE y el MAGAP el 14 de mayo de 2010 el MAGAP encarga al Banco la administración de los recursos del Proyecto. El BEDE firma convenios de asignación de recursos no reembolsables con los Gobiernos Autónomos Descentralizados de las Provincias de Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Bolívar para la ejecución de las obras de infraestructura establecidas en el proyecto. EL MAGAP asume la administración y el apoyo técnico al desarrollo del proyecto.

### Conclusiones Generales

1. Los objetivos, estrategias y acciones del proyecto fueron pertinentes en relación a las políticas públicas descentralización, participación ciudadana.
2. La conformación del comité de gestión permitió una coordinación y acción conjunta, asegurando una buena participación, coordinación e intercambio de información sobre la marcha del proyecto entre las instituciones involucradas. Ello contribuyó positivamente en la gestión, resolución de problemas y complementariedad tanto en aspectos técnicos como de financiamiento.
3. El proyecto de mejoramiento de riego parcelario más que proyecto es un programa en la que financio múltiples proyectos de riego en las cuatro provincias por lo que el tiempo estimado de ejecución fue subestimado frente a la complejidad que representa este tipo de intervenciones.
4. El proyecto fue parcialmente eficaz en el logro de sus objetivos ya que alcanzó la gran mayoría de sus objetivos declarados pero no todos. En relación al alcance del objetivo central del proyecto se ha cumplido principalmente en lo referente a mejorar la infraestructura de riego y tecnificación de riego en las provincias intervenidas con una cobertura de 16.946 ha beneficiando a 67.726 usuarios de riego. No logro conectar el apoyo agrícola con los programas que mantiene el MAGAP especialmente en los proyectos donde se implementó sistemas tecnificados de riego.
5. El mayor énfasis de las actividades del proyecto se dio a la consecución de las obras de infraestructura de riego en general dejando de lado aspectos importantes como el apoyo al desarrollo agrícola y fortalecimiento organizativo de los sistemas de riego intervenidos.
6. La participación de los beneficiarios en la conformación de veedurías para la permitió a los beneficiarios ser participes, vigilantes y presentar observaciones del cumplimiento de las obras.

7. El proyecto es eficiente en el uso de recursos en el uso de los recursos utilizando el 100 % del presupuesto asignado, donde el 95% fue destinado para obras de infraestructura y el 10% para la gestión.

8. En general la aceptación de la población beneficiaria valora mucho la instalación de estas obras, porque repercute inmediatamente en mejorar la producción de sus cultivos de una siembra a otra; sin embargo en todos los proyectos y en especial de tecnificación de riego sienten un vacío en la asistencia técnica y capacitación que permita desarrollar su potencial productivo.

9. No se contó con un adecuado sistema de seguimiento y evaluación que tome en cuenta los indicadores de cumplimiento de actividades y resultados del proyecto en general

10. Uno de los aspectos que tomo en cuenta el proyecto para generar sostenibilidad es el fortalecimiento de capacidades mediante la formación de promotores de riego que apoyen en cada uno de sus sistemas en la administración, operación y mantenimiento.

### Recomendaciones de Política Pública

1. Incorporar el comité de gestión para mejorar la coordinación y el desenvolvimiento del accionar de un proyecto.

2. En proyectos de esta naturaleza en su elaboración es necesario considerar aspectos prioritarios como el fortalecimiento de las organizaciones de regantes, la capacitación, la transferencia de tecnología.

# INFORME DE EVALUACION

## Mejoramiento del riego parcelario en las provincias de Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Bolívar para la optimización en la utilización del agua para uso agropecuario.

### 1. INTRODUCCION.

#### 1.1. Antecedentes

La eficiencia de utilización del agua de riego es decisiva para lograr el incremento de la productividad agrícola, el problema principal detectado por el proyecto es precisamente la ineficiencia en el uso del recurso que afecta principalmente a la población indígena campesina asentada en la zona rural de las provincias de Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Bolívar.

Esta pérdida de eficiencia identificadas entre otras causas el no contar con lugares de almacenamiento, infraestructura de captación y conducción en mal estado o no impermeabilizadas, métodos de riego parcelario no adecuados, organizaciones de regantes con alta conflictividad, cuyo efecto principal es la baja producción y productividad agrícola.

Mediante convenio de administración de fondos suscrito por el BEDE y el MAGAP el 14 de mayo de 2010 el Ministerio encarga al Banco la administración de los recursos del Proyecto.

El BEDE firma convenios de asignación de recursos no reembolsables con los Gobiernos Autónomos Descentralizados de las Provincias de Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Bolívar para la ejecución de las obras de infraestructura establecidas en el proyecto.

### 2. EVALUACION

#### 2.2 Justificación de la evaluación realizada

La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES encauza su acción pública a partir del Plan Nacional de Desarrollo y se fundamenta en el ciclo de la política pública que parte de la generación de la información para conocer la realidad nacional y territorial, y permitir así, la formulación de políticas que se operativicen a través de la inversión pública monitoreada y evaluada de manera permanente.

El objeto del seguimiento y evaluación realizado por SENPLADES es contar con un informe técnico de evaluación del Proyecto que identifique la contribución al Plan Nacional de Desarrollo (PND), así como emitir recomendaciones para mejorar la ejecución de los proyectos de inversión pública en general y en particular de aquellos, relacionados con el sector productivo rural, como en este caso, los cuales han sido identificados como una de las prioridades del Plan Nacional de Desarrollo.

## 2.3 Objetivos de la evaluación

### 2.3.1 Objetivo General

Analizar los resultados y productos obtenidos de la intervención del Proyecto Mejoramiento del riego parcelario en las provincias de Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Bolívar para la optimización en la utilización del agua para uso agropecuario, a través del análisis de los principales indicadores programáticos, así como de sus componentes.

### 2.3.1 Objetivos Específicos

- Levantar información de los indicadores a nivel de resultados que están programados según el cuadro de metas el proyecto
- Realizar un estudio cualitativo que de respaldo y explicación de los resultados del análisis cuantitativo contrastado con los reportes emitidos por el proyecto.
- Brindar recomendaciones e identificar lecciones aprendidas que permitan contribuir al proceso de aprendizaje programático e institucional, así como aportar con la identificación de lineamientos de acción trascendentales para políticas de intervención en este ámbito.

## 2.4 Metodología

**2.4 .1 Conformación del Equipo:** El equipo se conformó de la siguiente manera:

- Luis Alberto Oleas, Técnico de Inversiones y Proyectos Zonal 3.
- Sonia Herrera, Técnico de Seguimiento y Evaluación, Zonal 3.

### 2.4.2 Dimensiones de análisis de la evaluación intermedia

**2.4 .2.1 Estudio de Gabinete:** El estudio de gabinete busca recoger información cualitativa y consiste en un análisis pormenorizado, por parte del equipo evaluador, de toda la información disponible sobre la intervención con carácter preliminar. Los documentos revisados en esta etapa fueron: Marco Lógico, Evaluación Ex Ante del Proyecto, Convenio Asignación de Recursos BEDE, Informe de Avance del proyecto, Actas del comité de Gestión.

**2.4.2.2 Trabajo de Campo:** En esta etapa los evaluadores se contactaron con los informantes clave y recogieron su valoración y percepciones sobre la intervención de forma directa. Esta información complementa al análisis documental, y sirvió de base para emitir las conclusiones y recomendaciones.

## 3. MARCO CONCEPTUAL.

### 3.1 Objetivo del Plan Nacional de Desarrollo al que contribuye:

Objetivo 1: Auspiciar la igualdad, la cohesión y la integración social y territorial

Objetivo 11: Establecer un sistema económico social, solidario y sostenible

### 3.2 Políticas del PND con las que se relaciona:

- 1.4 Democratizar los medios de producción para generar condiciones y oportunidades equitativas
- 11.3 Impulsar las condiciones productivas necesarias para el logro de la soberanía alimentaria.

### 3.3 Metas del PND a las que contribuye:

- Meta 1.1.5 Revertir la desigualdad económica. Al menos a niveles de 1995 al 2013.
- Meta 11.3.1 Aumentar a 98% la producción nacional de alimentos respecto a la oferta total al 2013.

### 3.4 Consejo Sectorial de Política

El Proyecto se enmarca en el ámbito del Ministerio Coordinador de Desarrollo Social y Ministerio Coordinador de la Producción.

## 4. OBJETIVOS, COMPONENTES Y MÁS DATOS DEL PROYECTO

### 4.1 Objetivos del Proyecto

#### ▪ Objetivo general

Optimizar la utilización de agua para riego mediante la implementación de sistemas de riego parcelario en los territorios intervenidos de las provincias de Bolívar, Chimborazo, Cotopaxi y Tungurahua

#### ▪ Objetivos específicos

- Crear e implementar estructuras operativas que faciliten la articulación, inversión y seguimiento de las acciones de los actores territoriales en el proyecto
- Rehabilitar y mantener la infraestructura de almacenamiento y sistemas de riego con actividades de acompañamiento y capacitación a beneficiarios en temas productivos y de riego
- Implementar sistemas de riego parcelario con actividades de acompañamiento y capacitación a beneficiarios en temas productivos y de riego

### 4.2. Institución Responsable

Ministerio de Agricultura Acuicultura y Pesca MAGAP Subsecretaria de Riego y Drenaje, Gobiernos Autónomos Descentralizados de Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Bolívar.

Administración del proyecto, capacitación, asistencia técnica, conformación de veedurías y fiscalización MAGAP



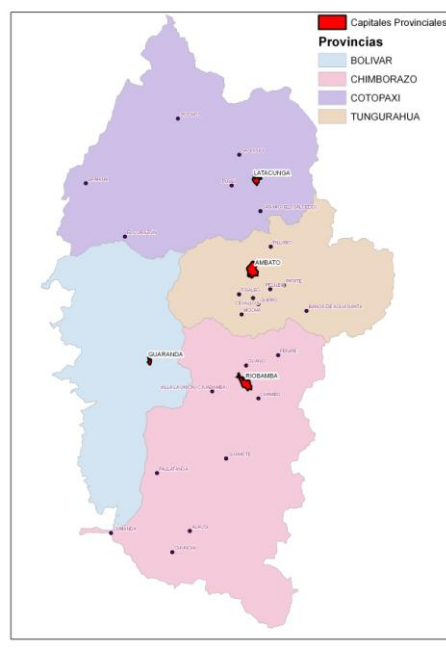
Ejecución de las obras de infraestructura, rehabilitación, tecnificación del riego Gobiernos Autónomos Descentralizados de Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Bolívar.

4.3. Estado del Proyecto o Programa: Terminado

4.4. Período de Ejecución: 2010 -2011

4.5. Costo Total: US\$ 6´366.298,47

4.6. Cobertura y localización



El área de intervención del proyecto se encuentra localizada en las siguientes provincias y cantones de acuerdo al siguiente cuadro:

Provincia	Cantón
COTOPAXI	Sigchos, Saquisilí, Pujilí, Latacunga, Salcedo
TUNGURAHUA	Pelileo, Quero, Mocha, Tisaleo, Patate, Pillaro
CHIMBORAZO	Riobamba, Chambo, Guano, Colta, Guamote, Alausí, Chunchi, Pallatanga, Penipe.
BOLIVAR	Guaranda, San Miguel, Las Naves.

4.7 Componentes del Proyecto:

El proyecto planteo tres componentes para su ejecución.

**Componente 1:** Creación e implementación de estructuras operativas que faciliten la articulación, inversión y seguimiento de las acciones de los actores territoriales en el proyecto.

**Componente 2: Rehabilitación y mantenimiento de infraestructura de almacenamiento y sistemas de riego con actividades de acompañamiento y capacitación en temas productivos y riego**

**Componente 3: Implementación de sistemas de riego parcelario con actividades de acompañamiento y capacitación a beneficiarios en temas productivos y de riego.**

#### 4.8 Beneficiarios

El Grupo - objetivo del Proyecto está constituido por aproximadamente 56.316 son indígenas y campesinos que viven en sectores rurales en condiciones de pobreza, con altos índices de migración masculina, poco acceso a los servicios básicos y algunos en vía de descapitalización.

La población objetivo se caracteriza por su manejo del riego comunitario donde los Directorios de Agua administran los sistemas de riego y controlan la operación y mantenimiento. La mayoría son familias que dependen implícitamente del riego para dinamizar una agricultura sostenible, considerando que tienen legalizado el uso administrativo del agua de riego. En el cuadro siguiente se aprecia la distribución de los beneficiarios por provincia y cantones.

Provincia	Cantón	Número de beneficiarios	Áreas Regadas Ha
COTOPAXI	Sigchos, Saquisilí, Pujilí, Latacunga, Salcedo	1.054	1. 911.00
TUNGURAHUA	Pelileo, Quero, Mocha, Tisaleo, Patate, Píllaro	47.350	8. 430.00
CHIMBORAZO	Riobamba, Chambo, Guano, Colta, Guamote, Alausí, Chunchi, Pallatanga, Penipe.	4.093	2 .521.16
BOLIVAR	Guaranda, San Miguel, Las Naves.	3.819	3.413,00

#### 4.9 Proyectos visitados

- Mejoramiento de la infraestructura del sistema de riego Chismaute Telán, Cantón Guamote Provincia de Chimborazo
- Construcción de un sistema de riego por aspersión Matriz Guayllabamba Cantón Chambo Provincia de Chimborazo.
- Construcción de obras complementarias del canal de riego en Píllaro Varias Ramal Norte, Ramal Sur Provincia de Tungurahua.
- Sistema de riego por aspersión, para rehabilitación de las redes de distribución y acometidas parcelarias Quinticusig Cantón Sigchos Provincia de Cotopaxi.
- Construcción de las acometidas parcelarias y sistemas de riego por aspersión del canal central Pilacumbi Toacaso Latacunga Provincia de Cotopaxi.
- Construcción de un sistema de riego goteras y acometidas parcelarias Parroquia Toacaso Cantón Latacunga Provincia de Cotopaxi.

## 5. ANALISIS

### 5.1 EJECUCION DE LOS COMPONENTES.

#### 5.1.1 Componente 1

##### Planificación Participativa y Desarrollo de Capacidades

###### **Crear el Comité de Gestión del Proyectos (Consejos Provinciales-MAGAP-INAR):**

En los momentos actuales de la aplicación de la reforma democrática, descentralización, desconcentración y cambios de competencias en que se encuentra inmerso el país. El comité de Gestión se estructuró con la participación de varias instituciones liderado por el MAGAP, representantes de los GADS de Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Bolívar, Subsecretaría de Riego -INAR, BEDE, SENAGUA, Secretaria Nacional de Gestión de Riesgos SNGR, SENPLADES, Secretaria de Pueblos Movimientos Sociales y Participación Ciudadana SPMSPC, Gobernaciones, Representantes de organizaciones de riego y veedores y el equipo técnico del proyecto.

##### **Comité de Gestión del Proyecto**

Año	No reuniones	Instituciones participantes
2010	2	MAGAP, Subsecretaria de Riego y drenaje, BEDE, SENPLADES, SENAGUA, Secretaria de Gestión de riesgos, Secretaria de Pueblos, Gobiernos Autónomos Provinciales y Gobernaciones de Bolívar, Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua, Juntas de Regantes.
2011	3	MAGAP, Subsecretaria de Riego y Drenaje, BEDE, SENPLADES, SENAGUA, Secretaria de Gestión de riesgos, Secretaria de Pueblos, Gobiernos Autónomos Provinciales y Gobernaciones de Bolívar, Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua, Juntas de Regantes, veedores.

Fuente: Informes Proyecto Riego

Elaboración: SENPLADES

Este comité se centro en la sede de la Subsecretaria del MAGAP en Riobamba, el cual sirvió para en forma mensual ir revisando los avances del proyecto, los problemas que se presentaban y generar las soluciones en coordinación institucional. Los GADS de las provincias constituyen excelentes aliados para la formulación, cofinanciamiento, implementación, seguimiento y sostenibilidad de acciones a favor del riego.

Para el desarrollo del proyecto conto con un equipo técnico quien es el encargado de administrar el proyecto, dar la asistencia técnica y seguimiento respectivo a las acciones del proyecto.

### **Articular con las Organizaciones de Regantes**

En esta actividad se destaca la contraparte de los técnicos del MAGAP, Gobiernos Autónomos Descentralizados e INAR (Subsecretaría de Riego) designados para desarrollar los procesos de promoción para buscar la participación de las Organizaciones de de Regantes y otros actores en todos los procesos de apoyo logístico para la implementación del proyecto, así también como el compromiso de las organizaciones de usuarios para facilitar información y contribuir en la logística para la ejecución de las obras.

### **Implementar órganos de veeduría ciudadana**

En este aspecto no solo el MAGAP intervino sino que se contó con el apoyo de la Secretaría de Pueblos y GADs en la conformación de las veedurías, su capacitación para legitimar y coordinar las actividades de seguimiento de las obras de inversión.

Provincias	No. Proyectos	No. Veedurías	No. veedores
Bolívar	9	9	71
Chimborazo	16	15	119
Cotopaxi	11	11	76
Tungurahua	5	6	39

Fuente: Informes Proyecto Riego  
Elaboración: SENPLADES

### **Socializar y acompañar en la ejecución de los subproyectos.**

La socialización del proyecto hacia los beneficiarios directos e indirectos del proyecto se lo realizó, se desarrolló procesos de difusión social en medios de comunicación, realizándose 78 asambleas de socialización, además de la difusión del proyecto a través de medios de comunicación locales como radio, TV y notas de prensa para diarios locales y regionales que corresponden a las Provincias de Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar y Tungurahua.

### **Articular con intervenciones que aseguren la sostenibilidad de los subproyectos (crédito y articulación con programas MAGAP)**

La propuesta del proyecto para el desarrollo agrícola de las zonas donde se van rehabilitando y tecnificando los sistemas de riego, tomando en cuenta la integralidad de los proyectos y su sostenibilidad con la producción es el de coordinar acciones con el trabajo que desarrollan el MAGAP mediante sus programas y proyectos los técnicos del MAGAP, que permita incluir los beneficio de la infraestructura de riego a vincularse con las líneas de crédito, transferencia de tecnología y programas de protección de las fuentes de agua, para lograr una mejor producción y productividad y así alcanzar ingresos rentables que mejoren la vida de los beneficiarios del proyecto.

En este ámbito el Proyecto de Mejoramiento de Riego Parcelario mantuvo reuniones con las Direcciones Provinciales del MAGAP para coordinar acciones permanentes con las organizaciones de regantes donde son beneficiarios.

En resumen el siguiente cuadro se puede apreciar el avance de acuerdo a lo planteado en el marco lógico del proyecto del componente 1.

INDICADORES	AVANCE PROGRAMADO A DICIEMBRE DE 2012	!	% DE AVANCE
R1. Creación de 4 estructuras operativas provinciales implementadas con la participación del INAR, MAGAP, GADs y Representantes de los campesinos	1 Comité de gestión	☹	100%
Articulación con organizaciones de regantes	39 articulaciones	☹	100%
implementación de órganos de veeduría ciudadana	39 veedurías	☹	100%
Socialización y acompañamiento en la ejecución de los subproyectos	Socializado el proyecto en 78 asambleas Cuñas en radio y tv para la zona 3	☹	100%
Articulación con intervenciones que aseguren la sostenibilidad de los subproyectos (crédito y articulación con programas MAGAP)	ND	☹	

Fuente: Informes Proyecto Riego

Elaboración: SENPLADES

ND: no existen datos

### 5.1.2 Componente 2

#### Rehabilitación y mantenimiento de infraestructura de almacenamiento y sistemas de riego con actividades de acompañamiento y capacitación en temas productivos y riego

Con la implementación de esta actividad en función de rehabilitar y mantener los reservorios e infraestructura de almacenamiento, se construyeron y/o rehabilitaron 5 reservorios que permiten mejores propuestas de reparto y desarrollar alternativas para almacenar el agua para los tiempos críticos.

#### Reservorios

Provincia	No. reservorios	Lugar
Chimborazo	2	Puctus, Calpi
Tungurahua	3	Mulanleo, Patate

Fuente: Informes Proyecto Riego

Elaboración: SENPLADES

Rehabilitar y mantener los sistemas de riego en operación que se encuentran deteriorados o bien por haber cumplido su vida útil o construidos por las organizaciones de regantes la demanda planteada por las organizaciones de los sistemas de riego enfocadas

específicamente en la captación, conducción y obras especiales se realizaron 19 intervenciones de acuerdo a lo planificado y distribuidas en las 4 provincias como se observa en el cuadro siguiente:

**Rehabilitación de sistemas de riego**

Provincia	No. Obras	Lugar
Cotopaxi	4	Progreso, Holguin Chiriboga, Chirinche Maldonado, Patococha
Chimborazo	9	Callanaga Tembladera, San José de Encalado, Columbe Alto Columbe grande lotes 1 y 2, Ambrossio Laso, Aya Samana Santa Cruz mercedes Cadena, Sablog 7 comunidades, Nitiluisa, Pungala, La Moya
Tungurahua	3	Pillaro Ramal Norte Ramal Sur, Cruzpamba
Bolívar	3	Simiatug, Guanujo

Fuente: Informes Proyecto Riego  
Elaboración: SENPLADES

**Asistencia Técnica y Capacitación:** Para garantizar mayor eficiencia de riego y sostenibilidad de las inversiones, el proyecto plantea acciones de Asistencia Técnica en la conservación del agua para riego y la Capacitación en la Administración, operación y Mantenimiento de los sistemas de riego.

El proyecto contrato servicios de capacitación mediante consultarías con la Central de Ecuatoriana de Servicios Agrícolas CESA y técnicos especialistas en riego para la formación de líderes comunitarios de los sistemas de riego intervenidos. En el caso de CESA los módulos de la capacitación se aprecia en el siguiente cuadro.

Módulos	Unidades de contenido
1. Fortalecimiento Organizacional	1. Relaciones humanas. 2. Liderazgo y comunicación: Procedimiento parlamentario, mediación y resolución de conflictos, participación de la mujer en gestión y desarrollo. 3. Administración y manejo contable.
2. El territorio y el riego	1. La gestión de la subcuenca y microcuenca. 2. El riego y el desarrollo del territorio. 3. El sistema de riego y sus componentes. 4. Diagnóstico y vulnerabilidad del riego en situación de riego.
3. Administración, operación y mantenimiento del sistema de riego	1. La organización del riego y la normativa: estatuto, reglamento interno y padrón de usuarios. 2. Administración de un sistema de riego: Planificación, presupuesto, tarifas y manual de administración. 3. Operación y mantenimiento de la infraestructura: prácticas y manual. 4. Obras y distribución del agua: turnos y horarios de riego.
4. El riego, la producción y el	1. La aplicación del agua en la parcela. 2. La relación entre el reparto del agua de riego y la

mercado	producción. 3. Características de la producción en el Ecuador. 4. Análisis de la producción y la influencia del mercado.
---------	--

Fuente: Informes final capacitación para la formación de líderes comunitarios de los sistemas de riego de las provincias de Chimborazo y Bolívar.  
Elaboración: SENPLADES

En las cuatro provincias se capacitaron 264 promotores en riego distribuidos como se observa en el siguiente cuadro.

	COTOPAXI	TUNGURAHUA	CHIMBORAZO	BOLIVAR	TOTAL
<b>NUMERO DE PROMOTORES DE RIEGO CAPACITADOS</b>	27	180	30	27	<b>264</b>

Fuente: Informes final capacitación para la formación de líderes comunitarios de los sistemas de riego de las provincias de Chimborazo y Bolívar.  
Elaboración: SENPLADES

***Seguimiento y fiscalización:*** El seguimiento o supervisión de los proyectos de inversión en las provincias de Cotopaxi, Chimborazo y Bolívar fue realizado por técnicos del INAR (Subsecretaria de Riego y Drenaje) o contratos de profesionales para la fiscalización.

INDICADORES	AVANCE PROGRAMADO A DICIEMBRE DE 2012	!	% DE AVANCE
18 intervenciones en rehabilitación y mantenimiento de infraestructura de almacenamiento y sistemas de riego hasta diciembre de 2010 con un incremento en el nivel de eficiencia en la utilización del agua en riego entre el 30 y el 45%	23	☺	128%
Rehabilitación y mantenimiento de sistemas de riego	20	☹	100%
Rehabilitación y mantenimiento de reservorios e infraestructura de almacenamiento	3	☹	100%
Asistencia Técnica y capacitación	4 cursos (1 por provincia, 264 promotores de riego formados)	☺	100%
Seguimiento y fiscalización	23	☺	100%

Fuente: Informes Proyecto Riego  
Elaboración: SENPLADES

### 5.1.3 Componente 3

**Implementación de sistemas de riego parcelario con actividades de acompañamiento y capacitación a beneficiarios en temas productivos y de riego.**

Se implementaron 17 sistemas de riego tecnificado distribuidos en las 4 Provincias, como se aprecia en el cuadro siguiente:

### Rehabilitación de sistemas de riego

Provincia	No. Obras	Lugar
Cotopaxi	6	Pilacumbi, Goteras, Yugsiche Nueva Vida, Insilivi Provincia, Rumipungo Saragosin, Chirinche Alto
Chimborazo	5	Guayllabamba, El Carmen-La Dolorosa, La Moya, Langos San Alfonso. Incluye el estudio sobre siembra de agua en Colta.
Tungurahua	1	Patate Mantales Cariyacu
Bolívar	6	Ashpacorral, Shulala, Quindigua Central, Ilagua, Jerusalen, Cebadapamba

Fuente: Informes Proyecto Riego  
Elaboración: SENPLADES

Se realizó un estudio sobre siembra de agua para la parroquia Matriz del Cantón Colta Provincia de Chimborazo.

**Intervenir con Asistencia Técnica y capacitación:** En esta actividad lo que se destaca es la capacitación realizada donde se formaron 264 promotores de riego distribuidos en las 4 provincias.

La asistencia técnica en los proyectos de tecnificación a nivel parcelario fue escasa, tanto desde el aspecto de la aplicación del agua a nivel de parcela como también de los patrones de cultivo y no se cuenta con evidencia.

**Seguimiento y fiscalización:** El seguimiento o supervisión de los proyectos de inversión en las provincias de Cotopaxi, Chimborazo y Bolívar fue realizado por técnicos del INAR (Subsecretaría de Riego y Drenaje) o contratos de profesionales para la fiscalización.

INDICADORES	AVANCE PROGRAMADO A DICIEMBRE DE 2012	!	% DE AVANCE
19 sistemas de riego parcelario implementados hasta diciembre de 2010 con un incremento promedio del 45% en los rendimientos de los cultivos de las áreas intervenidas.	18  nd	☹	50%
Ejecución de sistemas de riego tecnificado	18	☹	95%
Asistencia Técnica y capacitación	4 cursos (1 por provincia, 264 promotores de riego formados)	☹	100%
Seguimiento y fiscalización	18	☹	100%

Fuente: Informes Proyecto Riego  
Elaboración: SENPLADES



## 5.2 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

El presupuesto total del proyecto fue de US\$ 6.366.298,46. La ejecución presupuestaria del proyecto alcanzó el 100%. En el cuadro siguiente se puede observar el monto entregado por provincias a los GADS y el nivel ejecución del gasto.

ITEM	COTOPAXI	TUNGURAHUA	CHIMBORAZO	BOLIVAR	TOTAL
MONTO BANCO DEL ESTADO ASIGNADO A GAD*	1.004.542,00	1.542.825,30	2.366.337,29	1.059.138,79	5.972.843,38
MONTO CONTRATADO GAD**	775.149,91	1.186.077,36	2.366.337,29	1.106.156,93	5.433.721,49
CAPACITACION	20.000,00	20.000,00	20.000,00	20.000,00	80.000,00
DIFUSION	1.200,00	1.200,00	1.200,00	1.200,00	4.800,00
GASTOS OPERATIVOS	69.800,00	28.800,00	140.300,00	69.800,00	308.700,00
PRESUPUESTO PROYECTO	1.095.542,00	1.592.825,30	2.527.837,29	1.150.138,79	6.366.343,38

\* Monto asignado a los GAD que será devengado a medida que terminan de ejecutar las obras faltantes

\*\* En el caso del GAD Cotopaxi el restante sirve para contratar dos nuevos proyectos adicionales a los planificados en el proyecto

Fuente: Informes Proyecto Riego  
Elaboración: SENPLADES

## 6. RESULTADOS

La administración del proyecto estuvo a cargo del MAGAP Coordinadora Zonal en Riobamba, la ejecución de los subproyectos de riego a cargo de los Gobiernos Autónomos Descentralizados de Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua y Bolívar.

- a) la conformación del comité de gestión permitió una coordinación y acción conjunta, asegurando una buena participación, coordinación e intercambio de información sobre la marcha del proyecto entre las instituciones involucradas. Ello contribuyó positivamente en la gestión, resolución de problemas.
- b) se adaptó a las políticas de descentralización durante el período de ejecución, trabajando activamente con los gobiernos autónomos descentralizados; con lo cual los ejecutores de las obras de infraestructura fueron los GADS. La coordinación permitió que los GADS complementen los presupuestos en ciertos proyectos que requerían de mayor financiamiento.
- c) el proyecto originalmente debía terminarse en diciembre del año 2010, con un plazo de ejecución de seis meses; sin embargo, se amplió el plazo doce meses diciembre 2011, esto se debió principalmente a la corrección y complementación de estudios técnicos, cambios de subproyectos por problemas sociales o porque ya estaban siendo atendidos por otras instituciones, procesos fallidos de adjudicación de obras, demoras en ejecución de adendum modificatorios a convenios y por que algunos subproyectos su ejecución conllevó mas tiempo del plazo de ejecución del proyecto.
- d) el proyecto dio énfasis a la consecución de la infraestructura en cada uno de los subproyectos de la propuesta.
- e) la implementación de veedurías en los subproyectos se cumplió para todas las acciones de infraestructura implementadas.
- f) la articulación de los subproyectos de riego con los programas que ejecuta el MAGAP fue escaso, el apoyo técnico se debía ir incorporando en los sistemas de riego intervenido ha medida que se rehabilitaban o entraban en funcionamiento en especial los que implican tecnificación.
- g) el cumplimiento de la meta de rehabilitar, mantener y realizar obras de almacenamiento en 18 intervenciones fue superada, con la construcción de 3 reservorios y la rehabilitación y mantenimiento de 20 sistemas de riego dando un total de 23.
- h) la optimización de los costos de subproyectos de riego en la Provincia de Cotopaxi permitió que se financien dos subproyectos adicionales en la Provincia de Cotopaxi.
- i) de las 19 intervenciones en tecnificación de riego previstas por el proyecto se realizaron 17 intervenciones y se realizó un estudio de factibilidad por parte del Gobierno Provincial de Chimborazo para la siembra de agua.
- j) el indicador de la mejora de la eficiencia entre el 30% y el 45 % en la utilización del agua de riego no pudo ser comprobado debido a que el proyecto dentro del seguimiento no genero mecanismos que permita medir la eficiencia en los diferentes sistemas riego a medida que se rehabilitan o entran en funcionamiento.
- k) la capacitación se centró en la formación de promotores de riego formando a 264 que pertenecen a los sistemas de riego intervenidos en las cuatro provincias, con el objetivo que estos líderes sean el apoyo técnico en sus sistemas; sin embargo, el proyecto no presentó una propuesta de

vinculación de los promotores en las organizaciones de riego que apoyen a la consolidación de las mismas.

## 7. CONCLUSIONES

1. Los objetivos, estrategias y acciones del proyecto fueron pertinentes en relación a las políticas públicas descentralización, participación ciudadana.
2. La conformación del comité de gestión permitió una coordinación y acción conjunta, asegurando una buena participación, coordinación e intercambio de información sobre la marcha del proyecto entre las instituciones involucradas. Ello contribuyó positivamente en la gestión, resolución de problemas y complementariedad tanto en aspectos técnicos como de financiamiento.
3. El proyecto de mejoramiento de riego parcelario más que proyecto es un programa en la que financio múltiples proyectos de riego en las cuatro provincias por lo que el tiempo estimado de ejecución fue subestimado frente a la complejidad que representa este tipo de intervenciones.
4. El proyecto fue parcialmente eficaz en el logro de sus objetivos ya que alcanzó la gran mayoría de sus objetivos declarados pero no todos En relación al alcance del objetivo central del proyecto se ha cumplido principalmente en lo referente a mejorar la infraestructura de riego y tecnificación de riego en las provincias intervenidas con una cobertura de 16.946 ha beneficiando a 67.726 usuarios de riego. No logro conectar el apoyo agrícola con los programas que mantiene el MAGAP especialmente en los proyectos donde se implementó sistemas tecnificados de riego.
5. El mayor énfasis de las actividades del proyecto se dio a la consecución de las obras de infraestructura de riego en general dejando de lado aspectos importantes como el apoyo al desarrollo agrícola y fortalecimiento organizativo de los sistemas de riego intervenidos.
6. La participación de los beneficiarios en la conformación de veedurías para la permitió a los beneficiarios ser participes, vigilantes y presentar observaciones del cumplimiento de las obras.
7. El proyecto es eficiente en el uso de recursos en el uso de los recursos utilizando el 100 % del presupuesto asignado, donde el 95% fue destinado para obras de infraestructura y el 10% para la gestión.
8. En general la aceptación de la población beneficiaria valora mucho la instalación de estas obras, porque repercute inmediatamente en mejorar la producción de sus cultivos de una siembra a otra; sin embargo en todos los proyectos y en especial de tecnificación de riego sienten un vacío en la asistencia técnica y capacitación que permita desarrollar su potencial productivo.
9. No se contó con un adecuado sistema de seguimiento y evaluación que tome en cuenta los indicadores de cumplimiento de actividades y resultados del proyecto en general

10. Uno de los aspectos que tomo en cuenta el proyecto para generar sostenibilidad es el fortalecimiento de capacidades mediante la formación de promotores de riego que apoyen en cada uno de sus sistemas en la administración, operación y mantenimiento.

## 8. RECOMENDACIONES

1. Es necesario que el MAGAP apoye en el desarrollo agrícola a los beneficiarios de los proyectos de riego en especial a lo que involucran riego presurizado.
2. Es necesario que en las intervenciones de proyectos de riego no solo se ponga énfasis en la consecución de la infraestructura, sino concomitantemente vaya de la mano con el fortalecimiento organizativo y el desarrollo agropecuario que generen sostenibilidad.
3. Es necesario que se genere un sistema de seguimiento y evaluación que tome en cuenta los indicadores de cumplimiento de actividades y resultados del proyecto en general.

## 9. RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA

1. Incorporar el comité de gestión para mejorar la coordinación y el desenvolvimiento del accionar de un proyecto.
2. En proyectos de esta naturaleza en su elaboración es necesario considerar aspectos prioritarios como el fortalecimiento de las organizaciones de regantes, la capacitación, la transferencia de tecnología.

## ANEXOS

- Marco lógico
- Cuadro de obras

**MARCO LÓGICO**

DESCRIPCIÓN		RESPONSABLES	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	
FIN	Garantizar la captación, provisión, producción, almacenamiento y distribución de agua para el uso agropecuario en los territorios intervenidos de las provincias de Bolívar, Chimborazo, Cotopaxi y Tungurahua		Disminución del 45% por pérdidas de producción agropecuarias atribuibles a sequía en las zonas de intervención en el año 2011	Evaluaciones de técnicas de riego, infraestructura existente en operación, diversificación de la producción	Definición por parte del gobierno de políticas económicas que complementen las acciones emprendidas	
PROPÓSITO	Optimizar la utilización de agua para riego mediante la implementación de sistemas de riego parcelario en los territorios intervenidos de las provincias de Bolívar, Chimborazo, Cotopaxi y Tungurahua		Implementación hasta diciembre de 2010 de sistemas de riego tecnificado en 16.275,16 Hectáreas en las Provincias de Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Bolívar.	Medición de caudales, Hectáreas con riego tecnificado, Visitas de campo.	Los agricultores aplican tecnologías adecuadas de riego	
COMPONENTE 1	Creación e implementación de estructuras operativas que faciliten la articulación, inversión y seguimiento de las acciones de los actores territoriales en el proyecto		4 estructuras operativas provinciales implementadas con la participación del MAGAP, INAR, Consejos Provinciales y representantes de los campesinos	Actas, Convenios, Acuerdos entre MAGAP, INAR, Consejos Provinciales y representantes de las organizaciones de usuarios. Además del registro de cosecha.	Articulación entre las entidades participación y cumplimiento de lo convenido	
	ACTIVIDAD 1.1	Creación de comité de gestión del Proyectos (Consejos Provinciales-MAGAP-INAR)	Consejos Provinciales-MAGAP-INAR	\$ 135.782,08	Acta de creación del Comité de Gestión, registro contable,	Seguimiento y evaluación transparente
	ACTIVIDAD 1.2	Articulación con organizaciones de regantes	MAGAP	\$ 13.000,00	Acta de compromiso y contraparte, apoyo logístico de los regantes, informes técnicos, registros	
	ACTIVIDAD 1.3	Implementación de órganos de veeduría ciudadana	Consejos Provinciales-MAGAP	\$ 518,40	Informes del comité de veeduría ciudadana, registro contable.	
	ACTIVIDAD 1.4	Socialización y acompañamiento en la ejecución de los subproyectos	MAGAP-INAR	\$ 3.155,20	Actas de reuniones con las comunidades, registro contable	
	ACTIVIDAD 1.5	Articulación con intervenciones que aseguren la sostenibilidad de los subproyectos (crédito y articulación con programas MAGAP)	MAGAP-INAR	\$ 2.592,00	Informes de Viabilidad social, viabilidad técnica, pertinencia territorial, registro contable	
COMPONENTE 2	Rehabilitación y mantenimiento de infraestructura de almacenamiento y sistemas de riego con actividades de acompañamiento y capacitación a beneficiarios en temas productivos y de riego		18 intervenciones en rehabilitación y mantenimiento de infraestructura de almacenamiento y sistemas de riego hasta diciembre de 2010 con un incremento en el nivel de eficiencia en la utilización de agua en riego entre el 30% y el 45%.	Perfiles técnicos de los proyectos de inversión, Acta de entrega recepción, infraestructura en operación, visitas de campo	Disponibilidad de recursos	
	ACTIVIDAD 2.1	Rehabilitación y mantenimiento de reservorios e infraestructura de almacenamiento	Consejos Provinciales	\$ 829.433,00	Informes técnicos de intervención, manual de operación y mantenimiento, monitoreo de caudales, visitas de campo	Viabilidad social, Gestion integrada de los recursos hídricos para repotenciar la producción
	ACTIVIDAD 2.2	Rehabilitación y mantenimiento de sistemas de riego	Consejos Provinciales	\$ 2.543.031,32	Informes técnicos, Testimonio de los usuarios, Aplicabilidad del manual de operación y mantenimiento, Informe de rendimientos de los cultivos – visitas de campo	
	ACTIVIDAD 2.3	Asistencia Técnica y capacitación	MAGAP-INAR	\$ 40.496,10	Informe de eventos y Actas de las organizaciones debidamente firmadas, Testimonio de los usuarios, Aplicabilidad del manual de operación y mantenimiento, Plan de capacitación.	
	ACTIVIDAD 2.4	Seguimiento y fiscalización	MAGAP-INAR	\$ 69.146,40	Informe de eventos y Actas de las organizaciones debidamente firmadas, Testimonio de los usuarios, Aplicabilidad del manual de operación y mantenimiento, Plan de capacitación.	
COMPONENTE 3	Implementación de sistemas de riego parcelario con actividades de acompañamiento y capacitación a beneficiarios en temas productivos y de riego		19 sistemas de riego parcelario implementados hasta diciembre de 2010 con un incremento promedio del 45% en los rendimientos de los cultivos de las áreas intervenidas	Perfiles técnicos de diseño de riego presurizado, Acta de entrega recepción, infraestructura en operación, visitas de campo	Disponibilidad de recursos	
	ACTIVIDAD 3.1	Ejecución sistemas de riego tecnificado	Consejos Provinciales	\$ 2.600.379,06	Informes de prueba hidráulica del método instalado – Acta de entrega recepción	Viabilidad social, Operación y mantenimiento integrado del riego presurizado
	ACTIVIDAD 3.2	Asistencia Técnica y capacitación	MAGAP-INAR	\$ 40.496,10	Informe de eventos, Manual de administración, operación y mantenimiento, informes de rentabilidad de los cultivos	
	ACTIVIDAD 3.3	Seguimiento y fiscalización	MAGAP-INAR	\$ 88.268,80	Planillas, informes técnicos de avance de obra, Actas de recepción de obra	Participación de las comunidades
<b>TOTAL</b>				<b>\$ 6.366.298,46</b>		

**LISTADO DE PROYECTOS APROBADOS PARA EL PROGRAMA "MEJORAMIENTO DE RIEGO PARCELARIO"**

No.	PROYECTO	CANTÓN	PARROQUIA	COMUNIDAD	BENEFICIARIOS	ÁREA INTERVENIDAS HAS.	MONTO BCO. ESTADO	MONTO CONTRATADO	MONTO PAGADO	TIEMPO DE EJECUCIÓN (EN DIAS)	FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO	AMPLIACIÓN DE PLAZO (DIAS)	% AVANCE
1	Construcción de la segunda etapa del sistema de riego.	Guaranda	Simiatug	Pimbalo	304	58	60.455,00	60.455,00	60.455,00	90	octubre-10	diciembre-10		100%
2	Construcción de un sistema de riego con tubería	Guaranda	Guanujo	Rumiñahui	276	300	25.038,00	25.038,00	25.038,00	90	octubre-10	diciembre-10		100%
3	Construcción de un sistema de riego por aspersión.	Guaranda	Guanujo	Ashpacorral	345	500	67.739,00	67.739,00	67.739,00	90	octubre-10	diciembre-10		100%
4	Sistema de riego por aspersión.	Guaranda	Guanujo	Shulala	80	1190	31.273,52	31.273,52	31.273,52	90	octubre-10	diciembre-10		100%
5	sistema de riego varias comunidades.	Guaranda	Guanujo	Larcapanba	1794	80	99.637,00	99.637,00	99.637,00	90	octubre-10	diciembre-10		100%
6	Construcción del sistema de conducción de riego por aspersión.	Guaranda	Guanujo	Quindigua Central	230	343	79.283,00	79.283,00	79.283,00	90	octubre-10	diciembre-10		100%
7	Construcción del sistema de riego por aspersión.	Guaranda	Ilagua	Ilagua	120	92	51.978,00	51.978,00	51.978,00	90	octubre-10	diciembre-10		100%
8	Sistema de riego por aspersión.	Las Naves	Las Naves	Jerusalén	550	800	607.628,27	654.646,41	327.323,21	360	octubre-10	diciembre-11	60	75%
9	Sistema de riego por aspersión.	San Miguel	Santiago	Cebadapamba	120	50	36.107,00	36.107,00	36.107,00	90	octubre-10	diciembre-10		100%
<b>TOTAL</b>					<b>3.819</b>	<b>3.413</b>	<b>1.059.138,79</b>	<b>1.106.156,93</b>	<b>778.833,73</b>	<b>*</b>				

**PROVINCIA DE COTOPAXI**

**LISTADO DE PROYECTOS APROBADOS PARA EL PROGRAMA "MEJORAMIENTO DE RIEGO PARCELARIO"**

No.	PROYECTO	CANTÓN	PARROQUIA	COMUNIDAD	BENEFICIARIOS	ÁREAS INTERVENIDAS HAS.	MONTO BCO. ESTADO	MONTO CONTRATADO	TIEMPO DE EJECUCIÓN (EN DIAS)	FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO	% AVANCE	VEEDORES POSESIONADOS Y CAPACITADOS	
1	Construcción de las acometidas parcelarias y sistemas de riego por aspersión del canal central.	Latacunga	Toacaso	Pilacumbi	2575	600	600.000,00	470.860,72	180	junio-11	diciembre-11	85%	10	
2	Construcción de un sistema de goteras y acometidas parcelarias.	Latacunga	Toacaso	Goterias	380	500	50.000,00	44.201,42	120	abril-11	agosto-11	100%	9	
3	Proyecto de riego por aspersión, acometidas parcelarias y cerramiento.	Latacunga	Toacaso	Yugsiche, Nueva Vida	160	100	48.600,00	43.231,48	90	febrero-11	mayo-11	100%	10	
4	Rehabilitación del canal de riego para revestimiento ramales	Latacunga	Paolo	Progreso	280	35	48.600,00	36.336,20	120	enero-11	mayo-11	100%	10	
5	Proyecto para el sistema de riego por aspersión.	Latacunga	Juan Montalvo	Rumipungo Saragocin	735	50	43.200,00		60	enero-12	abril-12	Proyecto en los proximos dias elevado al portal.		
6	Sistema de riego cambio de compuertas de canal.	Salcedo	Mulalillo	Holguin Chiriboga	750	200	10.800,00	8.434,75	45	enero-11	marzo-11	100%	10	
7	Sistema de riego del ovalo, asequia para revestimiento de canales secundarios.	Salcedo	Mulalillo	Chirinche Maldonado, Martinez	450	77	24.494,00	20.964,56	90	enero-11	abril-11	100%	7	
8	Sistema de riego por aspersión, para rehabilitacion de las redes de distribución y acometidas parcelarias.	Sigchos	Matriz	Quinticusig	420	499	81.648,00	66.120,77	60	enero-11	abril-11	100%	10	
9	Implementación de acometidas parcelarias para el sistema de riego por aspersión.	Sigchos	Insilivi	Provincia	550	300	97.200,00	85.000,01	90	febrero-11	mayo-11	100%	10	
10	Rehabilitación de la conducción principal y secundaria.	Latacunga	Eloy Alfaro	Patococha	308	47	89.114,12		90	enero-12	abril-12	Proyecto en los proximos dias elevado al portal.		
11	Construcción del sistema de riego por aspersión.	Salcedo	Mulalillo	Chirinche Alto.	256	100	80.000,00		90	enero-12	abril-12	Proyecto en los proximos dias elevado al portal.		
<b>TOTAL</b>					<b>6.300</b>	<b>2.508</b>	<b>\$ 1.004.542,00</b>	<b>\$ 775.149,91</b>						<b>76</b>

**LISTADO DE PROYECTOS APROBADOS PARA EL PROGRAMA "MEJORAMIENTO DE RIEGO PARCELARIO"**

No.	PROYECTO	CANTÓN	PARROQUIA	COMUNIDAD	BENEFICIARIOS	AREA INTERVENIDAS HAS.	MONTO BCO. ESTADO	I	MONTO PAGADO	TIEMPO DE EJECUCION (EN DIAS)	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINO	AMPLIACION DE PLAZO (DIAS)
1	Construcción de reservorio.	Ambato	Pilahuin	Mulanleo	1200	200	190.000,00	162.808,80	162.808,80	84	enero-11	junio-11	60
2	Construcción de sistema de riego por aspersión.	Patate	Varias	Manteles, Cariyacu	3000	600	317.825,30	227.060,84	166.699,37	90	julio-11	octubre-11	
3	Construcción de dos reservorios.	Patate	Varias	Mundug Yamate	3000	600	350.000,00	246.362,80	123.181,40	90	julio-11	octubre-11	
4	Construcción de obras complementarias del canal de riego.	Pillaro	Varias	Ramal Norte	40000	7000	670.000,00	280.380,63	280.380,63	130	enero-11	junio-11	
				Ramal Sur				236.066,79	160.033,40	120	noviembre-10	mayo-11	45
5	Construcción de un muro de protección.	Pillaro	San Andres	Cruzpamba	150	30	15.000,00	33.397,50	16.698,75	45	julio-11	septiembre-11	
<b>TOTAL</b>					<b>47.350</b>	<b>8.430</b>	<b>\$ 1.542.825,30</b>	<b>\$ 1.186.077,36</b>	<b>\$ 909.802,35</b>				

**LISTADO DE PROYECTOS APROBADOS PARA EL PROGRAMA "MEJORAMIENTO DE RIEGO PARCELARIO"**

No.	PROYECTO	CANTÓN	PARROQUIA	COMUNIDAD	BENEFICIARIOS	AREA INTERVENIDAS HAS.	MONTO BCO. ESTADO	MONTO CONTRATADO	TIEMPO DE EJECUCION (EN DIAS)	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINO	AMPLIACION DE PLAZO (DIAS)	% AVANCE
1	Const. Sistema de Riego por bombeo.	Alausi	Guasuntos	La Moya	413	75	54.877,33	104.514,24	75	mayo-11	agosto-11	60	60%
2	Construcción de un sistema de riego por aspersión.	Chambo	Matriz	Guayllabamba	900	250	392.847,00	327.460,13	150	diciembre-11	mayo-11	60	100%
3	Proyecto de riego por aspersión	Chambo	Matriz	El Carmén - La Dolorosa	270	109	72.802,04	72.780,59	90	octubre-10	febrero-11		100%
4	Rehabilitación y mejoramiento de los sistemas de riego	Chunchi	Matriz	Callanaga Tembladera.	713	300	307.138,87	270.686,76	150	febrero-11	julio-11		100%
5	Rehabilitación y mejoramiento de los sistemas de riego	Guamote	Matriz	San José de Encalado.	93	40	82.887,45	82.498,87	90	marzo-11	junio-11		100%
6	Sistema de riego de las comunidades.	Colta	Columbe	Columbe Alto y Columbe Grande, Lotes 1 y 2	500	50	338.467,19	289.061,72	150	febrero-11	julio-11	60	100%
7	Mejoramiento del sistema de riego.	Guamote	Palmira	Ambrosio Lasso.	1150	200	144.188,51	144.188,51	120	mayo-11	septiembre-11		50%
8	Mejoramiento de la infraestructura del sistema de riego.	Guamote	Cebadas	Chismaute Telán	373	33	51.803,58	51.717,58	60	febrero-11	junio-11	45	100%
9	Mejoramiento del sistema de riego de canales secundarios.	Guamote	Matriz	Aya Samana, Santa Cruz y Mercedes Cadena.	1500	150	250.254,97	218.309,46	150	enero-11	julio-11	30	100%
10	Construcción del proyecto de riego.	Guamote	Matriz	Sablog, siete comunidades.	1500	80	363.083,56	335.489,81	140	diciembre-11	junio-11	60	100%
11	Rehabilitación y mejoramiento de los sistemas de riego	Riobamba	Calpi	Nitluisa	635	200	79.944,04	79.943,91	30	febrero-11	abril-11		100%
12	Mejoramiento de la infraestructura del sistema de riego.	Riobamba	Calpi	Matriz	1150	50	20.224,74	19.948,63	45	diciembre-11	febrero-11		100%
13	Construcción del sistema de riego.	Riobamba	Pungala	Matriz	230	43	149.241,68	106.583,63	120	febrero-11	agosto-11	60	100%
14	Rehabilitación y mejoramiento de los sistemas de riego	Riobamba	Pungala	Puctus	180	32	9.426,51	9.307,17	30	febrero-11	mayo-11		100%
15	Sistema de riego.	Guano	Langos San Alfonso	Langos San Alfonso	600	200	37.529,35	37.519,15	45	febrero-11	abril-11		100%
16	Estudios de siembra de agua.	Colta	Matriz	Matriz	50	780	11.620,47	11.620,47	45	mayo-11	julio-11		100%
<b>TOTAL</b>					<b>10.257</b>	<b>2.592</b>	<b>\$ 2.366.337,29</b>	<b>\$ 1.826.140,82</b>					